

Onderwerp: Bestemmingsplan Middengebied Zuidplaspolder

Datum verzending:

Geachte Griffier,

Gelieve door te geleiden aan het Dagelijks Bestuur.

Naar aanleiding het gepubliceerde bestemmingsplan Middengebied Zuidplaspolder 2:

(https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1892.BPMiddenZuidplasp2-Ow01/t_NL.IMRO.1892.BPMiddenZuidplasp2-Ow01.pdf)

willen we vanuit de BBB fractie hierover de volgende vragen stellen:

Algemeen:

- Hoe wordt aangekeken tegen verandering in de hoeveelheid akkerranden en de invloed hiervan op het plangebied?
- Kunt u ons het verschil duiden tussen agrarische zone (zoals genoemd in het Masterplan) en het agrarische gebied, (zoals genoemd in het bestemmingsplan, p 34)
- Op pagina 50 staat aangegeven dat de gevolgen op gebied van de waterhuishouding door waterbeheerder in een vroegtijdig stadium bij de plannen betrokken worden. Op pagina 53 staat aangegeven dat er geen directe gevolgen zijn op de waterhuishouding zijn in het plangebied. Kunt u deze onderbouwing uitleggen?
- Bij grote plannen (>10 ha) wordt in overleg met HHSK het watersysteem apart geëvalueerd. Daarbij worden naast compensatie voor nieuw verhard oppervlak in de vorm van extra waterberging ook aspecten als waterstructuur, inrichting en waterkwaliteit meegenomen. (Beleid waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen 2023). Op pagina 53 wordt genoemd dat verdere watertoets nodig is omdat in eerder genoemde paragrafen uitgelegd is dat de ontwikkelingen geen negatief effect hebben op het watersysteem. Kunt u deze beslissing uitleggen aan de hand van het eerdere genoemde beleid waterberging?

Inhoudelijk:

- Op pagina 51 vinden we de volgende uitspraak: Binnen het gebied dat aangemerkt is als 'agrarisch' mogen locaties wel worden aangepast naar de status 'water' of 'waterhuishoudkundige voorzieningen'. Dit heeft een positief effect op de beschikbare waterberging in het gebied.
Kunt u een voorbeeld geven van deze water of waterhuishoudkundige voorzieningen?
- Op de kaart kunnen we een stukje overgebleven agrarisch gebied vinden. Los van het feit dat het agrarische bedrijf in dat gebied geen enkel toekomstperspectief meer heeft zijn we benieuwd naar de toekomstige functie van dit gebied. Kan het

zo zijn dat in geval van extreme wateroverlast dit gebied als overloop gaat fungeren?

- Wateroverlast door overvloedige neerslag (p57) Kunt u aangeven wat de hoeveelheden zijn van het huidige oppervlakte water in het gebied en wat de hoeveelheden zijn van het oppervlakte water na uitvoering plan?
- Wateroverlast door overvloedige neerslag (p57) Kunt u aangeven wat het huidige opvang capaciteit is en hoeveel opvang capaciteit komt hiervoor terug na uitvoering plan?
- Oppervlakte water (p51) Als het vijfde dorp gerealiseerd is, dan is een groot deel van het gebied verharde oppervlakte (daken wegen straten pleinen etc.) Dat kan dan inhouden dat bij forse neerslag, grote hoeveelheden water in korte tijd op het oppervlakte water geloosd en afgevoerd moet worden Dat kan betekenen dat de duikers onder de A20 dit water moeten kunnen verwerken maar ook de tochten naar het Kroesgemaal. En bij een hogere stroomsnelheid van het water is het vaak zo dat oevers veel meer te lijden hebben. Dan krijg je afkalving van oevers/ weiland langs de tochten. Vraag: Wordt er naar de versteviging van oevers van tochten naar het kroesgemaal gekeken? En aangezien dit buiten het plangebied ligt, voor wiens rekening komen deze kosten?
- Waterkwaliteit (p53) genoemd wordt: *Over het algemeen heeft het aanpassen van watergangen naar waterlichamen die geschikt zijn als ecologische verbinding zone ook een gunstige invloed op de waterkwaliteit in het gebied.* Kunt u aangeven waar deze uitspraak op is gebaseerd?
- Droogte (p58) *Natuurlijke vegetatie in een ecologische verbindingszone is beter in staat om goed water vast te houden dan land dat gebruikt wordt voor agrarische doeleinden.* Kunt u uitleggen hoe u tot deze uitspraak komt?
- Als laatste hoe gaat waterschap als om, met een gemeente die een gebied met een natuurbestemming na enkele jaren weer gedeeltelijk voorziet van een recreatie/ horeca(kleinschalig volgens gemeente) bestemming? Hetzelfde als vraag van de natuurzones rond het 5e dorp die nu als zodanig staan beschreven.

Met vriendelijke groet,

Fractie BBB Schieland en Krimpenerwaard